

集部

郵定四車

書集部 陸子餘集卷五

詳校官給事中臣上鍾健

中書過源溥覆勘

校對官中書臣具裕德 覆校官中書臣宋 **腾録監生日李廷讓**

鎔

とこりをとう 陸子餘集 切見我朝西北邊防處置 池為固其在邊疆所繫 且如陝西河套本吾 明 無患你邦之遠圖古 撰

患人力之單微聚而不罷則憂饋餉之難繼使一方縣 雅衆從此而入肆為殺掠我軍無除可據分而備之則 堡稀疎邊牆低薄易於掏空壕輕狹淺可越而過敵每 受降城故事復守東勝阻河為固連接寧夏大同二鎮 找邊患其寧夏地方花馬池至靈州一帶地勢平行城 遂使河套之險棄為敵果每歲秋冬敵軌屯聚其間為 以為聲援是誠上策顧事體重大未敢輕議為今之計 、郡困敝職此之由往時建議者每欲舉張仁愿築

金分四月白電

武方勵精圖治修舉舊章邊防重事所宜及時經理况 寧夏橫城三百里內邊牆村築已經兵部題覆准行典 寇内以衛耕牧最為急務正德初年該陝西總制都御 史楊一清條陳邊務要将延緩定邊營逸東石澇池至 惟有将前項邊牆幇築髙厚壕輕挑溶深闊外以架敵 凋敝将來之憂恐不止如今日而已幸遇陛下天縱神 事避嫌莫肯任此因循至今邊患日基陝西地方益加 工築牆約計四十里會本官去任其功未竟繼之者畏 188 室子綠集

|敬定匹庫全書 陝西自今年六月之捷敵人創艾未暇深入為寇地方 之功難成易壞然自正德迄今二十餘年前項邊牆四 欲為之恐愈難矣議者多言邊塞之地風沙飄擊版築 暖鋪以便巡警有小堡以相協助有墩臺以備瞭望處 議築牆濱壕髙廣深闊皆踰二大有敵臺以便守禦有 立功要以實心為之能極堅完自堪耐久若如當時原 十里者猶此然如故則斯言之不足信亦明矣夫興事 稍寧正可有為之日夫難得易失者時也此際不為後 卷五.

置精詳形勢雄壯選調勁兵分布要害敵人畏憚自然 必至奔潰因而來之蔑不勝矣為今日守邊固圉之計 成則步卒可守量省騎兵減弱林之繁免追陪之累三 野得免驅掠嚴益孳生邊民富實二也今邊境乏馬牆 憑高視下以逸待勞士有全力以制敵敞一也畜牧在 莫先於此臣嘗詢訪西人愈以為便且謂有五利馬蓋 交下彼之人馬損傷必多敵進不得攻退無所掠其勢 不敢侵逼其欲來送死仍前填凑空牆我軍來高矢石

1-X12-9-12-12-13-1-1-1

陸子餘某

來牆成則得以時撈取商賈流通鹽課充美軍用益饒 不時侵軟撈取則恐惹事而有各招商又多畏憚而不 也寧夏地方大小鹽池歲課常悉不充緣守臣以敵寇 四也廣開屯田安意耕粮歲收子粒以佐軍與漸省轉 言曹不思陝西諸郡遞年供給邊鉤飛芻輓栗千里不 輸用寬內郡之力五也議者不察此顧以勞人費財為 鹽引及動支官帑銀兩輛數十萬今築牆止三百里先 絕勞費何可勝言一遇敵人入套聲息稍緊邊臣奏開

一次空里全号 一 事理及臣僚中有建言及此者參詳議處以聞敕陝西 築牆之背何止数倍所謂一勞久逸暫費永寧較其利 害多寡亦灼然易見但恐邊臣偷安遇於畏慎自生疑 会邊方無騷擾之患內地有休息之期計每歲所省視 耳如家皇上俯察愚臣之言乞敕兵部查照先年題覆 阻是在聖心獨斷委任責成然後流言不行人肯任事 别項雜用總計不過二十萬耳牆成之後使敵不敢入 年原擬人夫口糧等用止該銀十六萬兩有奇叉加以 陸子餘集

臣章句書生不知邊計偶有所見不敢緘默用是冒昧 布按二司及分守守備等官分董其役務令十分堅固 稍充士馬足用雖復城東勝以收河套之險亦可為矣 事如此則邊防永固敵寇歈戢俟數年之後我之財力 不許茍且塞责春夏與工秋冬輟役一二年問可畢其 **敷或量開鹽引或支陝西布政司無礙官銀接濟選委** 相度整理其所用銀兩於太倉動支一二十萬如果不 提督邊務大臣會同彼處巡撫都御史親請前項地方 **永定四車全書** 通上下之情而絕壅蔽之害其所以胎厥孫謀者至矣 臣每誦之未嘗不竊歎聖慮之深遠也蓋自古禍亂之 原每生於壅蔽而壅蔽之害常起於上下之不交我聖 臣伏覩我太祖萬皇帝御製大語以君臣同遊為篇首 係處置邊防事理未敢擅便謹題請旨 祖作為典訓以詔萬世託始於君臣同遊之一言正欲 上陳伏惟聖明留意邊方幸甚陝西一省軍民幸甚緣 法祖宗復舊制以端治本疏 T. 陸子餘集

有益也仰惟我聖祖創業垂統正名定分極嚴於君臣 治者每以通達下情為先務君臣之間日相接見非特 通如近世之甚者令必先去此弊然後天下事可從而 强譬如一家必骨肉歡洽而有恩則其家康泰古之善 臣聞天下之勢如一身必血氣周流而無滞則其身堅 之禮然接遇臣下延納群情曾無少間當時遣将出 理不然雖與利除害惟日不足亦暫得而終失未見其 三代盛德之主若此而由漢唐以下皆然未有隔越不

定起數隔日預定春坊本擬青發落自餘政事俱俟朝 之一時如三楊蹇夏輩承顏造膝議論往復猶家人父 方甲職布衣儒生俱蒙引對甚至庶民之役于官者亦 守面授成算惟幄信臣若劉基宋漁諸人日侍左右遠! 于是以上下交孚底于極治朝廷政權自不至於旁落 以言事直達御前是後若太宗仁宗宣宗咸遵守而行 スト うし こう 未能親決萬幾當時諸臣尚為權宜之計常朝奏事限 下移也臣闻諸故老近世朝儀起自英宗以幼沖踐祚 **生子餘集**

皆琐碎事務官員謝恩見解頃刻而退此外君臣無復 特被顧問近孝宗晚年亦數召劉大夏戴珊等議事紙 相接情意壅而不通弊端由之以啓天下之患無大於 退具疏封進沿襲至今逐為故事每日常朝諸司引奏 盛心也然圖治者必端其本猶治病者當究其原今日 極總攬權綱釐革弊政慨然欲舉一世於三代之隆甚 猶未能盡復舊制是若有待於今日者陛下以聖神御 此者迨英宗自南宫復辟始親政事大臣如李賢王翱

銀定匹庫全書

长五 1

舊典甚明可為依據伏願陛下遵太祖之遠猷繼列聖 **輩名臣所著聖諭録等書往往載當時顧問應對之語** 舊文學之臣賜坐觀此則知內殿乃君臣常接之地而 先去此弊然後天下事可從而理也臣謹按大明會典 本原受病之地正在上下之情不通故臣之愚以為必 凡東與所在臣子亦得侍從矣又按御製五倫書及先 內所載朝儀華蓋謹身武英等殿皆得朝見奏事又云 凡朝退燕間及行幸處文職三品武職二品以上及熟

欠しり見るい

陸子餘集

等官及諸邊大将廷辭入謝皆引見賜食訪以便宜其 裁决事畢之後泛問當世之務人材賢否軍民利病皆 餘外服庶僚凡因事而至者卒然時召一二而問之得 得言之侍從臺諫輪日奏事或許非時請對撫按方面 據其本末委曲數陳大臣在旁上與之熟議可否親賜 便殿接見羣臣凡政事之大者所司先期上奏至日仍 之成法盡到數十年之弊以復信規每日視朝罷退御 以周知民間之疾苦至於講學一事所繁尤重今經筵

金分四月月十

遇是以輒獻愚忠以為端本澄源之助惟陛下少垂省 壅蔽之害去天下事将無不可為者雖三代之治亦由 道涵養漸摩之久自然有益聖德如此則上下之情通 月惟三御寒暑又皆間歇惟日講最為親近然接對不 是可復矣臣待罪言職遭值清朝每自慶以為不世之 陛下聽政之際輒造其間從容下問或講經史或論治 過數刻情意猶未盡通乞如洪熙年間開弘文閣故事 選天下博聞有道之士數人置諸近侍使更番入直 至十於集

銀定匹庫全書 覽採而行之實宗社生靈之幸而臣亦預有榮馬臣犬 臣聞立賢無方古之常道我祖宗朝用人初未害拘泥 馬微誠無任倦倦 之與起必去累年之積弊用敢略舉數事言之其一選 延頸想望太平臣愚切謂致治莫先於人材而欲人材 巴非一日矣兹遇陛下聖明庶政日新舊章漸復海內 途近時典選者專守資格偏狹固滯壞盡人材其弊 去债弊以振作人材疏 卷1 五(: 火二可以公告 一 道曾不念此其人進士也則容養不問使肆於民上不 監生等出身者果有賢能宜與進士兼取並用屬者言 寧不自棄是驅之於不善而使民受其殃也臣謂舉人 與動加推抑人情無所慕則不能有所勉吾既薄之彼 猶該持之告范仲淹有言一家哭何如一路哭今之當 獨進士可用今由此途而仕者雖或治無善状在上者 用行取及奏保旌異之類專重進士賢材何往無之豈 路之哭而惜一家之哭其人非進士也則指摘瑕 陸子餘集

金写に足るする 選日輕有志者多不屑就而老耄昏塞十居七八教法 為激勸也其二教職往時所重名臣多出其問比來此 官建白已當及此然所論止為遠方臣猶病其未廣况 官良非得己而吏部遇其遷轉例不以要職處之夫儒 今雖舉人教官行取者僅十萬之一二若進士告就此 切申明臣恐奉行者不至姑取一二以應故事終無以 人祖於習見往往議其迂闊難行自非立為定法常 行人材日壞臣聞正統天順問歲貢生猶問授京秋

とこりシ シドラ 令預坐且以此意戒飭提學官使為之倡其嚴貢除遵 取教職盖此輩所以老耄昏塞者正以貢期關遠歲月 **脱近例嚴加考選外仍復舊規府學一年貢二人州學 俾得養無撫按潘泉務須優待問答免行跪禮講書处** 官落莫人所不堪又加挫抑其誰願此臣謂此等果教 二年三人縣學一年一人通令坐監讀書就於其中選 者不次用之使知激昂且以警世之玩忽者量增其禄 有成效宜侵加陞擢以示勸雖成貢出身亦間拔其尤 陸子餘集 +

多好四本全書 者多矣其三各王府長史紀善教授等官舊皆以儒 磨勢漸至衰頹耳今為此則非惟淹滯不振者得觀光 弟猶為求良師况在皇族可不擇人輔翼別年勞飲進 有放恣違法者由輔導官非人且權輕故也臣請自今 例用關冗不材者終身不遷有同廢錮以故宗室中屢 充選若楊士奇周忱由此致大用自餘名臣尚多今則 太學而年力尚壮者亦得及時效用此法果行所振拔 缺皆選有學行者為之秩滿一體陞遷夫民家有子 碩

しんこうら ベルラ 此等去處不幸而有梗化者與師轉的所費不赀孰若 考察才力不及俱調逐省是薄其民而使不肖者治之 之選視內地尤當加慎今有願就遠方之例其人大抵 其四邊方州郡若雲貴川廣地雜蠻夷易動難安長吏 見朝廷有厭薄宗室之意豈所以厚本支而勸親親哉 也若曰欲懲戒其人使知策勵則貶秩可矣何必遠方 日暮途窮苟圖利禄耳在上者曷為徇其欲又凡外官 仕者之常豈有終始一官之理斯人之觖望不足惜而 陸子餘集

幾人頃朝廷方議通鹽法修馬政然不擇其人而徒變 年宿弊最為害事者乞物吏部盡行改革一洗偏俠因 其法猶無益也天下事孰非臣子所當為選華擇要厭 其選而士大夫尤不樂為其為之而能自根拔者蓋無 者無以任之今行太僕苑馬寺鹽運司等官鈴曹甚輕 金公四母全書 憚繁劇乃不忠之大者此風豈可長哉凡此數端旨積 精擇良吏以土俗稍宜者為之厚其俸給優加選雅使 撫字之為愈乎其五鹽法馬政國之重事非庶幹强力 表五

弊以振作人材事理未敢擅便為此開坐謹題請肯 之言敢下吏部詳議可否擇而行馬其於聖治不無小 補而臣區區願效之愚忠亦得試其一二矣緣係去積 得之見條陳四事於後如家皇上恢天地之量采芻養 有可觀者也其他用人之方切於時宜者臣愚謹據 滯之習以施鼓舞振作之權不過數年其效将必卓然 ノンラー こう 計開 久任使臣聞書曰三載考績三考點防幽明我 陸子餘集

多定匹库全書 朝稽古立法内外官負俱歷九年考其功過以為 不常人思速化因循药簡捱日望陞縱令有所建 兩考緩陞自延瑾盜政始隳舊章內外官員選轉 **陞熙其後稍變前制然弘治以前仕者亦多歷俸** 而成成遞陞乎且官至布政按察亦尊矣其志亦 州應久任似也彼布按二司及府州佐貳獨何功 比典選者亦曾議及此然立法不平如謂知府知 明亦多不究其志新故交承之間姦弊因之而起 灰五

处已日本公司 實歷六年其賢能卓異者與其逐級而亟陛不若 **縣施之縱不能盡復九年之制亦必如弘治以前** 或尚書凡京官任內自歷過知州知縣者從優敘 堂按察使徑陞副都御史侍郎布政使徑陞侍郎 行令欲行此处內自部院監寺外及潘司郡縣 久任而殊擢如知府徑陞布政副使或陞四品京 陸子餘集 <u>+</u>

以滋僥倖勞逸不均遲速迥異人心不服室礙難

可行矣假令歲月稍久不為甚屈何必未滿輒遷

金がりとんとうで 慎考察臣當見故大學士丘溶所著大學行義補 中論考察之弊最為明切濟之言略日本朝三年 開具揭帖不復稽其實跡立為老疾罷軟貪酷素 行點防近因選調積滯設法疏通軌憑巡按御史 希冀倖進民生安而士習厚矣 都察院行查其所行事件有未完者當廷劾奏以 用底幾彼此適均小大競勸人各奮於事功不敢 朝覲天下司府州縣各齊須知文冊來朝六部

欠こうらんう 一 縣豈朝廷之福哉臣按濟此言深中近世考察之 曰一夫不獲時予之辜使天下失職之人布滿郡 此等名目加以空文如死後節惠之諡使受此贖 理其愛惜人才而不輕棄絕如此彼哉何人立為 九年三考然後點降其有緣事降職除名亦許伸 給由到部考得平常及不稱職者亦皆復任必持 昧不明之惡聲沒齒齎恨何以厭服其心乎伊尹 行不謹等名以默之殊非祖宗初意按舊制官員 陸子餘集

金分四月至書 區数語欲盡夫人之情狀難矣况未必盡公乎若 辨之詞夫古之聖賢猶不能以一言蓋一人今區 難之有至於所謂考語者大抵縣四儷六兩可難 既久誠難猝變然以祖宗之良法美意彼妄庸者 弊惟今天下所造須知文冊止是空文部院雖或 謂官吏賢否吏部所知有限不得不屬諸巡按亦 行查亦不過虚應故事其前項不謹等名目行之 朝而易之如反掌况此等弊法尚欲改革亦何

火色日本 在 法冗官臣惟官之兄未有如今日者也一事 而置 其為國家之益大矣 **陟惟允賢者不至於失職而不肖者亦無所茍容** 警懼不敢以喜怒之私上下其手使公道昭明點 所開報之虚實多寡以為巡按之殿最則皆知所 當使明者其跡如昔人所謂某人無吏也有某事 以知其庶某人能吏也有某事以知其能仍計其 一官數人而理一事且臺省藩司布列充滿而國 陸子餘集

金号に入る言 兼理不然雖多亦異以為大抵添設一官止為吏 国於供億况此等官員賢者所至有益地方不賢 胥人等開一騙錢局其實於民無分毫之益今天 家每行一事輒議别為設官然則彼在位者徒坐 總至或先後沓來有司政事奪於送迎民間財力 於布按二司設官尤為過多其巡歷地方或一時 下額外剩員所在充溢愈近民者則其害愈甚至 食而已乎夫為政以人不在多寡如其賢能自可

道按察使患不得人夫舉天下而纔十人猶且難 之貪暴不知過多之為害如此告唐姚崇言擇十 者取具文移的以塞責且如清軍最為重事今不 之為撫按者止知督率二司出巡足以禁制守令 事而已行伍無所增益里甲年年受累又其巡歷 過行委屬官将前官已清查者重録一過造冊了 不到官吏放恣莫之誰何勞逸苦樂殊為不均今 止於衝要地方使公私勞費其偏僻州縣或經年

大巴印料公司

陸子餘集

大

金好四月百言 管糧按察司則提學兵備而已然兵備之設亦似 其他一官之事分屬數人者有之至於京官尤為 過多特有可該者曰為保障地方計耳若夫詞訟 **皆坐司管事由令觀之二司官緊要者布政司則** 之况今數倍之多乎臣聞信制止是魚事分巡餘 謂京官省則俸禄可滅以紓國用外官省則供億 過冗大率在部者過於間逸專管者無所建明臣 既有分巡錢糧有官督理則分守之官殆為虛設

火色日白 白 復制科本朝以經術取士其名最正然士專一經 行之百六十年而人才終有愧於古者如此且天 之恆而議論識見亦不速前人遠甚蓋科舉之法 力分於簿書志奪於進取自不能專攻不惟文辭 不服他及一得科第棄不復省問有從事古學者 牧徒為煩擾官愈多而事愈紊欲天下之治難矣! 者量為裁革省一分則有一分之益不然十年九 可減以厚民生乞救吏部通行查考凡不係緊要 陸子餘集

金写に用る言 鼓舞豪俊網羅遗逸祖宗朝亦有賢良方正懷才 途明經進士之外又有制科雖其途似雜而得以 髙者儲之禁近其次分置諸曹先有官者則遞進 有官無官皆得應之間數歲一舉每舉不過數人 待非常之才必博通經史兼工文辭曉暢治道者 抱德經明行修諸科臣愚乞做此意特設一科以 科舉所得之外未嘗無遗才也前代取人不專一 下固有萬明倜儻之才不能應有司之繩墨者是

しこうこと ハルラー 巢王仙芝宋之張元吳吴皆以流落不遇遂陷凶 學無復專經之恆矣臣又聞之人各有能有不能 送其事可鑒大抵人有才氣而不得選其末流何! 筆之於書者此等仕既無陷心常自負每有風塵 其所長者又有沉熱勇敢之人自中了了而不能 今天下固有學習兵書語晚街數而案臍文墨非 之警輒思攘臂其間縱無所成亦能始禍唐之黄 馬如此則天下之士爭自奮起雖已仕者亦不廢 陸子餘集

多近四年生 **薦聞量才試用其有知邊情語武略膂力騎射過** 才用備緩急又可陰室禍變銷沮姦雄至於為舉 人者或隸京營或送各邊隨軍效用既以收拾遺 自代及查復洪武十五年朝覲官各舉所知一人 正統年間方面知府有缺在京三品以上保薦事 官司凡諸色人有不習舉業而才藝可稱者聽其 所不至若御得其道則狙詐咸可作使乞令所在 之途近亦稍狹請令文武官凡到任後各舉

臣等奉物清查各馬牛等房頭畜會同御馬監太監張 火芝四年公告 一 鼎及户部分管委官親請各倉場将見在馬牛駝驢逐 耕種行間准兵部車駕清吏司手本該御馬監太監閱 查驗除廳上堪用者存留外其揀退不堪者照依户 題奉欽依內事理就送本部與兵部給散軍民操備 揚是或補偏救弊之一道也 例斟酌舉行庶得以廣朝廷之耳目助銓衡之明 劾太監閻洪疏 陸子餘集

節茶飯取用若一點給軍騎操恐內外馬匹印號相雜 奏埋盛牛有耕籍擠乳驢頭并瞎寫馬匹聽候聖冬等 洪等題稱在外壩上等各馬房馬有曾經上用及馱過 馬匹免行送部等因到臣看得馬房之設肇于永樂年 真偽無別乞要止照數過實在數目會計料草其點退 金鞍賞名選記披甲成對等項內有患病倒死尚且具 久弊生人情玩愒虚增數目冒破錢糧積有歲年浩無 間當時司牧得人畜産蕃息誠有資於軍國之用自法

多りり

籍擠乳牛隻并馬驢堪備取用者俱已量為存留其餓 **點視之際酌量情法再三詳審定其去留據該管官旗** 户開剥皮張送順義等縣貯庫亦無埋盛事例所有耕 清查中外人心孰不稱快以為曠世稀有之盛舉臣等 紀極兹遇聖明在上深欲節虚費以資實用特較臣等 名目其馬匹倒死春冬二季送光禄寺夏秋二季付馬 人等重甘結状見在馬匹數內並無前項狀鞍披甲等 損矮小老癩瘸瞎者方行揀退送部令太監閱洪題稱

欠にりにいる

陸子餘集

牧政亦既有年馬匹在外印號不明漫無稽考既不能 無印號又何相雜之有切服問洪係該監掌印官吏司 項頭畜除三歲新依馬駒外其餘有印者僅十百之 及時奏請處置使姦弊日滋迨臣等棟退乃復假此為 尖等字號逐一分別盪烙其揀退者止是翦記縣尾原 二亦多細淺不真臣等據該監造報文冊內開環吉三 明古因恐馬牛舊印模糊是以奏請再印比及點視各 **縣給散騎操恐內外馬匹印號相雜思得臣等初奉**

金グロスクラー

文已9年A55 龔其所請之必行也夫勝駒考牧貴在精良若多留惡 病殘廢之畜望其孳生以壮觀國家寧有是理原洪之 穀之蕃烏可得哉况見在馬匹不下數千使司其事者 設心實處馬匹揀退則草料亦從而節省會派之數既 能加意飼養假以數年自可漸致蕃息令乃欲留此羸 馬適足為同羣之累譬如治田者不先去狼莠而望嘉 辭希望存留其敢為欺罔亦甚矣洪又稱此時馬匹數 少若復加棟退殿牧将無子遺是又為危言以動聖聽 陸子餘集

惑聖聽使其靡有用之財以養無益之物重為民生國 誦至此竊數齊鑒髙明洞悉姦弊洪雖有言亦安能上 之餘官無實用利歸姦貪積弊已深誠可痛惜臣等伏 目破之地耳仰惟敕谕謂各處輸納錢糧皆小民膏血 言竊恐聖明節財裕民之至意反為檢人沮壞而已行 之徒因兹得計仍蹈故習将來愈無忌憚其害豈可勝 計之靈哉然洪巧飾虛辭萬一朝廷或誤聽之則侵漁 少則侵剋之利必微是其望今日存留之多正為他日

處置量行變賣銀兩收貯以備買馬等項支用仍乞天 備膳羞又不堪軍人騎坐合無并牛驢俱聽該部從宜 語丁寧戒飭閱洪安静守法母輕信下人換置以共成 其馬匹除給散騎操外有十分老瘦瘡瘸者既難以供 任所在不敢緘黙伏乞敕下户兵二部仍照前青施行 以奉行勃古少免於失職之罪矣緣係振餘財以足國 足國情民之舉庶幾法令得行宿弊可革而臣等亦得 之明古将逐託諸空言又何以信今而傳後哉臣等責 ・こうしこう 陸子餘集 Ť

銀定匹庫全書 實在馬駝驢騾牛羊并駒續共三十九百七十七匹頭 開報公同逐一查驗除棟退不堪者節經户兵二部題 該管官旗将見在頭畜從實分別毛齒印記來歷具結 張鼎并户部分管委官主事實璘等親請各倉場案行 臣等奉勅清查壩上等馬牛羊房頭畜會同原差太監 恤民事理未敢擅便謹題請肯 奉欽依變賣并分給皇城四門等處擺隊應用外見令 陳馬房事宜疏 卷五

火足四年公野 四 隻查得嘉靖六年未奉明青清查以前户部原會派各 憑會計所據內外官員虚增妄報濫冒侵欺情弊顧然 畜俱有實數通計一年該用料三萬九千三百一十五 倉場料草大麥豌豆黑豆等料共一十八萬二千一百 石七斗八升草九十萬一千五百八十四東比之原數 九十石草四百九十六萬三千束今臣等查點各項頭 百六萬一千四百十六束已經造册奏線及造清冊送 該減料一十四萬二千八百七十四石二斗二升草四 陸子餘非

等叨承任使得以粗效其愚勉竣厥事但目前之弊雖 盤勢據莫敢谁何中問雖一清查旋復沮壞兹遇聖明 常一定之法是塞其流而不清其源豈久安之道哉查 在上方勵精求治虚已受言無復義時掣肘之忠故臣 設立馬房以來追今百數十年糜費侵漁不知几幾根 論法俱難輕貸緣節奉初古都免查究外臣等看得自 得弘治年間給事中許天錫等清查事完當條陳十有 巴稍除而将來之憂未能送料茍非深思遠慮立為經

人にりになり 一 謹題請肯 怅懇切之至緣係振餘財以足國恤民事理具本開坐 竟臣等今據所奏參酌特宜謹陳十事上演聖聰乞下 該部看議采而行馬底幾宿弊可清久遠有賴而於皇 上惜財裕民之至意或得以少神萬一矣臣等不勝恪 四事該部題覆准行不幸正德初年沮於權姦行之未 計開 橋實數臣等竊惟畜馬以資軍國之用乃以衛民 陸少餘集 动

金分正人人 資何止破中人十家之產蓋緣會派不稽其實數 放支盡出於內臣是以其弊至此乞物該部通行 餘而典收者住意侵欺浪費無極計一馬奏養之 回發下等項馬匹養馬官旗先行呈報委官驗過 鈴記付該管委官收掌遇有孳生倒死及該監取 各馬房經該官員将臣等今次查過實在頭畜逐 非以病民也今各馬房輸納錢糧皆小民膏血之 開寫毛色口齒印記來歷置立文簿送部用印

手矣 省虚費臣惟引重致遠馬牛之常性今之所畜者 底實數有精宿弊可革貪冒之徒無從而上下其 親請各倉場通行查點造冊送部以憑會計錢糧 同内外官明白放支候至年終科道官會同委官 部註銷之日就将收除實數呈報巡清科道官其 草料每月或五日或十日一次委官親自下倉眼 及報本倉附簿明白方准收除各官橫遇每月赴

といりをとける |

陸子餘集

主五

多らじんろう 照該部覆題及弘治年間給事中許天錫奏內事 理參酌損益除耕藉牛曾經上用其料草合行服 由内外官員假此多支以為侵剋之資耳臣等查 訪得各馬房馬有支料八升牛有支料一斗及草 多料盡為馬食猶之可也顧錢糧之來費不貨而 二東者以一馬牛而無數馬牛之食誠為浪費皆 馬牛之耗損益甚一舉而雨失之豈不尤可惜哉 老死槽極徒對奏養而無一日之用然使所支之

ということにう 事例申明侵盜錢糧之禁勅御馬尚膳二監轉行 無定為定例通行遵守仍查弘治年間該部原題 房例定與料三升草十斤已經照數造冊進繳合 **传麟支及三牛房牛隻見全每隻日支料三升草** 提督太監等官嚴督各該官員令後馬牛在房務 十斤別無議處外其西兒騾馬并擠乳馬定與料 升草一東其各馬房存留牛隻并驢騾俱服三牛 五升餘馬俱各料四升草一來駱駝一隻與料六 陸子餘乐

銀年四月五十 實用無幾虚费居多今臣等清查明白頭畜已有 官指實然奏使人知警畏則錢糧不至虛費而馬 免會派臣等看得户部每年會派各馬房料草俱 行山東河南直隸順天等府辨納動以数百萬計 牛亦免横死矣 法司治以重罪如提督等官故縱容隱者聽科道 之內倒死三匹以上者将內外官軍醫獸祭究送 要加意飼林除天行時氣外平時一月之間百匹 卷五

弘三分計之已踰十萬兩之數假令歲收其半亦 閱實計有地三萬三千餘頃其子粒所入姑以一 自足用比奉明古差官勘用處置合候完報之日 者各馬房草場地土本為飼秣之資頃年當造官 徴在官外其未徴者量與停止或通融計算准作 役繁重合無物該部将嘉靖七年會派之數除己 定數則錢糧宜從減省汎前項地方水旱災傷科 以後年分之數用舒久困之民抑臣等又有欲言 陸子餘具

火江刀草公丁

金りで人ノニテ 減旗軍看得各馬房旗軍俱從騰驟等衛所摘撥 行蠲除以後更不必重徵伏惟皇上不惑羣議斷 令該部計處每年易料取給於此其會派之數盡 見在旗軍共四千四十九名其間役占買開比比 数服先年事例發回原衛所差操臣等查得各房 **皆是如壩上馬房止有馬牛等畜共二百三十:** 在房專一喂養頭畜近該户部覆題要将多餘之 然行之凋察遗黎不勝幸甚 愁五

していりん ハモラ 幾豈容置之無用之地以供私役哉如蒙勅下該 空問者之多可知矣國家養軍歲費糧賞不知凡 挾退外尚有四百九十九匹頭隻然軍士止九十 部将各馬牛羊房軍士盡行查出照湖渠馬房例 馬房先有牛馬等畜共七百五十四匹頭隻今除 設軍以為馬也今馬少軍多将安用之且如湖渠 匹頭隻却有軍六百六十一名冗溫至此極矣夫 二名亦不聞有缺少之患舉此一處以例其餘則 限子餘集

多分四月全書 處牛羊查得弘治十七年給事中許天錫等奏內 草場地土占種殆盡日支料草剋減無遺養性旗 口直至倒死方送光禄寺及肉潰壞不堪祗待本 軍及民户私役買開頻年糜費財力養此瘦小性 視其馬之多寡量為存留其餘悉依原擬發回衛 稱西琉璃殿羊房牲口不多用一乗田小吏課五 所差操俾行伍充實收園專精彼此實為兩便 尺童數人收之有餘今本房添設管事官員數多 长五

ところにい 用免致倒死靠損公私草場地土照牛房例給軍 係贏小羔犢日以就斃牲口既無實用錢糧又復 虚糜深可痛惜乞勃該衙門将見在牛羊作急取 問令軍民私自買補或有孳生亦将冒頂舊數多 房官員又恐死盡無憑關支料草以為侵剋之媒 在一處事務甚簡合将衙門歸併或裁減官吏行 用民户發回該縣當差及看得司牲司司牲局俱 佃種銀兩付司局收貯以備光禄寺支買牲口應 陸子餘集
宁九

金与四月子書 令帶管等因臣等今次查點本房見在牛羊四百 事理送順天府變賣其存留者将來瘦損倒死勢 遇有解納牲口務要揀選廳壮者收用其不堪者 所必至宜令光禄寺及時取用仍戒飭本寺今後 許天錫所言除将牛羊量行揀退照依兵部題准 已僵仆而死者有之審得其間情弊誠如給事中 七十七隻據司局官吏開報俱係光禄寺遞年發 下寄養臣等目擊其羸弱之状甚至甫出闌圈 卷五 即

大己日中在日 ~ 嚴買補據養牧千户所千户蘇鏞呈稱東直門裏 千户郝端題准将外牛房并吳家駝牛房草場開 遇有牛隻倒死負累軍人陪補成化十四年該所 外牛房并吳家駝牛房養牲擠乳供應膳羞先年 誠非小補 退回變易或仍責令本户領收不必發下寄養以 門官吏乞下該部查議悉照原奏施行其於國計 滋耗費之端其餘若給種地土簽回民户減革衙 隆子餘集 Ŧ

金分正月百十 無干預等因臣等查點過三牛房見在牛共四百 五十隻其間瘦損者不可勝計徒費料草而無實 牛房二處地私銀兩俱徵在監收貯本所官員並 修理公解續該太監王誠又将外牛房并吳家駝 聖與軍耕種每年徵收子粒銀一千二百五十兩 草場以為收放之地正德三等年該尚膳監太監 俱本所收貯遇有牛隻倒死就行買補惟存湯山 張裕題准将湯山牧羊草場開墾一半徵收銀兩

明白開寫科道官每年終查點頭畜之時通行稽 年為始将徵收并支用過銀兩買補過牛隻數目 場子粒銀兩俱令本所自行收貯置立卷籍自今 **乞勅該部仍照先年事例将前項地畝并湯山草** 其倒死重復買補此其弊端誠不可不嚴為禁革 専取瘦小者以充數既利其價暖可以花銷又幸 **稽領買又有剋減之弊內外官員。近年買補牛隻** 用緣前項子粒銀兩歸之内監輸納既無簿籍可

火にりいたとう

陸子餘集

金グでんろう 房各有牛隻除棟退不堪外其間略有應息者量 房将存留牛隻揀選內有堪以擠乳者送裏牛房 留七十隻但馬房本為畜馬而以養牛既非所宜 得壩上壩南壩東金盞兒旬義河北高湖渠七馬 隻令後務令收糧主事眼同本所掌印官擇取廳 考如有侵剋那移等項情弊從重來究其買補牛 况此牛又不擠乳供應誠為無用合無行前項馬 **壮有乳大牛不許将瘦小者擡價收買臣等又看** 卷五

TOTAL STATE 為裁革養馬指揮千百户員數過多者一體查明 革冗員看得各馬牛羊房俱設有內官管理馬匹 問各馬房原設內臣額數如有馬少官多去處量 員馬少官多十年九收徒為煩擾且今頭畜更減 置庶幾不靡有用之財以養無益之物矣 於前錢糧不多官亦宜省乞勅該部查正統等年 錢糧每處或七八員或十餘員其多者至二十餘 其餘俱送光禄寺應用以後但有牛隻俱照前處 陸子餘非 ŧ

金気にはろう 管事人員盛設酒席款待及饋送茶果錢多至百 禁饋遺訪得提督等官每年點視馬匹所至內外 則人知激勵是亦修舉馬政之一助也 每年終仍計其畜産之繁耗以為殷最懲勸既明 志向上者宜令提督并巡視倉場科道官察其勒 **發回本衛所聽候差操其內臣之中豈無賢能有** 数十萬其跟隨識字人投亦各得分例錢習以為 能庶静者具奏旌擢怠玩貪刻者指實奏聞處治

法臣等又訪得每年馬匹下場收放承委官員於 蹈前弊者科道官及緝事衙門指實然奏處以重 指商人虚增妄報百計侵漁其源皆起於此今馬 自至是以徵收子粒則刻剥佃户收納料草則勒 患不可不至宜勃該衙門通行禁約令後敢有仍 常自上而下交相征取尚非培剋侵欺其財何所 大壤之餘而為改弦易轍之舉立法不可不嚴處 匹錢糧既有實數此弊或将不禁自革然當積弊

火正日中人

陸子餘集

Ŧ

金分正月百十 謹防範臣惟印烙馬牛所以分別公私防閑詐偽 多細淺模糊而太監閻洪奏乞存留乃假印號相 有環古三尖等字樣其實通無印號問有一二亦 雜為辭臣等嘗據所見以折之矣比聞天開在內 **關緊不為不重項者臣等查點過各房馬牛雞稱** 需索者嚴加懲治則人心知警而弊端可絕矣 但遇下場時月該部先行奏請出榜曉諭有似前 各州縣偽户需索銀兩處年為害非沒合無今後 卷五

こく うし とら 立公署看得各馬房錢糧户部設有主事分管緣 月下倉寓宿內臣私宅本倉官橫亦無解字每遇 **倉場去京或在百里之外俱無公署可居各官逐** 為照前再印底幾真偽可辨而姦弊不生矣 者亦有盜易之弊若使防範果嚴豈應有此今見 **貢賀及新收孳生馬匹俱乞及時印烙每二年或** 在頭畜已經臣等奏請重加濫烙此後如有各處 三年一次提督官通行點視但有文理細淺者即 **垫少餘集** 夷

多好四件全書 盖造公解以為各官次舍之所并官擴亦各造與 邈不相關揆諸事體深為未便切見近日在京尼 收糧隨同主事到彼债住民房或一二日事 畢旋 舉遺賢以神化理疏 務 寺拆毀數多變賣未盡合無量為拆卸前去馬房 即回京以致錢糧之出納通不經手馬牛之肥瘦 房屋就彼居住以便收支庶不往來道途致悞公

欠らりをなり 臣伏以賢才理道之所先明揚聖哲之上務歷選往朝 東南之美而已哉原任江西按察司副使李夢陽英特 臣竊見原任山西按察司按察使顧璘奇才卓榮藻思 莫不崇重斯軌陛下天授欽明誕敷文教延行者德寤 則靡適不宜臨事决機則出人處表豈直文華醖籍擅 精膽弱冠出字殿聲清劲泊乎推守大梁著撫寧之績 宋嘉献雖主璋特達充滿治朝而遗實在野尚勤物色 斥遷嶺海見貞孤之操歷轉潘郡所至有紀割繁治劇 陸子解集

金グピカノニ 朝之茂器也方今皇極未臻英傷淪落公卿動推較之 善俯仰流俗背僧端由於此二臣者並曠代之逸才清 漢魏追薄風雅海內多士咸共於式特以風格孫峭不 危行而權瑞側目若其華國之文焜耀當世固己方軌 告邁絕類離群告守曹郎抗節玉立昌言而貴戚沮喪 之寄火能贊揚大化翊宣皇猷増廣庭穆移之風童本 可多得儻使入踐清華備館閣之選出筦臺寺任藩維 懷當宁與側席之想稱量之際每患之才有如二臣不

とこりえ ハラ 問官郎中魏應召并張柱等用刑追問臣愚竊謂此等 責其回護将右都御史熊淡革職令侍郎許讚等将原 乞将璘與夢陽亟賜起用庶令琅奇之珍復登天府之 朝多士之美伏望勃下吏部再加看詳如果臣言不謬 近該都察院等衙門具奏會審犯人張福等情罪陛下 藏盛明之代得無遺棄之才矣臣為國之心不勝祈願 緑係舉賢才事理未敢擅便謹題請古 乞霽天威以明大獄疏 性子餘集

陛下聖明樂聞規諫言事者雖或不當猶被優容有君 其情實今者雷霆之下不惟法司畏罪而大小臣工罔 **微情重大自非為刑官者用心周到從容研審未易得** 殺人刑止於絞自法司問則罪在張福在張福為子殺 母之死自東殿錦衣衛問則罪在張柱在張柱為關 如此忍負之哉臣是以敢冒昧而終言之臣聞獄者天 不震快雖有區區之愚忠誰敢自獻臣待罪言官仰見 下之大命也一成而不可追悔故聖王慎之今張福之

多分四月分言

母 白此事宜如所奏令拘集證佐隔别審問參互考驗殺 然猶謂事情重大未敢專次奏請行提原檢勘官及張 之痛情又發於至情不容偽為者熊淡等既據此定獄 會審自張福之親族鄰里衆口一詞證其逆状而其姊 人之獄必有所歸矣令一旦遂加譴怒罷點總憲大臣 福自報鄰佑里老再行魯審其慎之亦至矣陛下欲明 可以輕加諸人者陛下疑而慎之是也然近日法司 刑至凌進處死夫子殺母大惡也凌進處死極刑也

火の可自公司

陸子餘集

主

金好四月百里 之餘非聖明少寬假之安能無所顧忌協心以聽斯獄 言少卿自直則缺解附和侍郎聞淵寺丞簡霄俱解疾 雖賢者以為難如近日會審之時侍郎許讃則噤口不 其餘雜敢自保夫畏威遠罪中人之常性而持法守正 有冤不敢辨理斯實累朝因襲之患非一日之故矣兹 自來訪拏人犯送過法司往往止依原案擬罪或明知 哉且東廠錦衣衛詔獄所寄無有訪察之威人多畏憚 不出此無他患失之念重務為自全也紛今又當恐懼 龙五

こう! ニラ 奉古會審而不提原問官誠不得為無罪但都察院職 傳播非所以增光聖德垂示将來也夫美業難終令名 故刑官亦敢據理而與之爭實仰恃聖明在上能容臣 幸陛下乾剛獨斷如日中天洞燭幽隱此輩尚何能為 易損臣愚重為明主惜之若熊浹之賢否臣不暇論其 况四海九州之人難以家喻户曉未免誤致驚疑遠近 慎重獄情求其至當而已但恐此輩或因而虚張聲勢 子守法故也然陛下所以詰責法司者無非愛惜民命 . 陸子餘集 Ē

多定匹库全書 司風紀右都御史二品正官今議獄一不當意斥而去 悟丁哲復起徐珪亦蒙録用大聖人之喜怒猶水鑑之 令為民時有吏徐珪為哲訟冤因至罷役未幾上心悔 殆難以厲臣節而尊主上也臣又恐此後為法官者以 之若退胥吏然一人不足惜無乃傷國體乎語曰無遠 弘治問郎中丁哲辯樂工之獄孝宗皇帝初亦甚怒點 熊浹為戒依阿苟免無所匡正也然則國家何賴馬昔 地則堂髙此來大臣以徵累細故去者多矣此道不改 卷五

次足马是大野 宜從公辨審不許避嫌畏勢自生疑沮使天下曉然知 熊淡曲賜矜宥倮得自新以圖後效并戒飭厰衛今後 免不辜家戮務協廠衷以稱朝廷庶慎庶獄之意仍将 令許讚等虚心究問無懲前事無拘成案無使罪人幸 無私而改過不吝帝王之盛節也故天下至今稱明此 明主之意本如此也既以解衆庶之惑且以慰臣下令 凡訪察事情宜加慎重無得輕忽致有虧枉法司官尤 正今日所當法也臣愚伏願陛下少霽威嚴特降温肯 隆子餘集

請肯 金りゅう 望之至緣係乞霽天威以明大獄事理未敢擅便謹題 守法者無所顧忌刑罰清而民服矣臣實不勝懇切祝 自 臣謹按大學士張璁桂夢皆以免險之資車僻之學曩 敢罔上行私專權納賂擅作威福報復思讎徇一已之 PD 恩寵隆異振古未聞雖捐軀殞首未足以酬知遇乃 小官賛議大禮蒙陛下拔真近侍不三四年位至極 劾張桂諸臣疏

20000 125 見紛紅聖心像機風夜望治而斯民不被其澤者皆二 成雖由二人建言實本於聖心之純孝顧乃貪天功以 所不敢為與不肯為者無不攘臂為之野喪累朝之元 人之罪自告人臣負恩誤國孰有甚於此者夫大禮之 氣變亂祖宗之典章敗壞縉紳之氣節使朝廷政務日 見則破天下之公議而不恤快一時之忽則發百年之 輔成唐處之治而專持苛刻之說几事之怨心害理人 令 典而不 顧陛下有竟舜之資聰夢不思竭力效忠 以 陸子餘集

多定匹库全書 安得以此自於哉强辯飾非解氣悖做大不敬無人臣 悔過選善而愤然上疏自陳功伐累數百言夫人臣為 言官論劾陛下不即加誅但示戒飭待之厚矣不聞其 題夢乎就使有功則今日萬官厚禄酬之已過分矣又 為已力凡有奏請動引大禮為辭挾制君父如近日被 國效勞皆職所當為雖周公之功亦非出本分之外况 功固不可不賞有罪亦不可不誅璁萼區區之功已叨 禮即此己不容於聖明之世矣臣愚以為君之御臣有 卷五 火足马車公馬 從中主之瓊遂得起用乃為之言曰使功不如使過瓊 罪不容誅自募等用事瓊令伊女壻家人潛住京城日 尚書王瓊姦貪險惡在正德年間交結權姦濁亂海內 **璁雖很愎自用執拗多私顧其術猶疎為害猶淺桂夢** 夜鑽刺所貼遺夢等數至鉅萬夢連章力薦題在內問 犯者必死以此較彼則等之姦尤甚臣站舉數端言之 外若寬迁中實深刻其枝恐之毒發於心如蝮蛇猛獸 厚賞則其有罪獨得無缺乎是在陛下斷之而已然張 陸子餘集

夤縁授職與之所居相鄰內開便門以通往來并序班 胃與之同列辱國甚矣等素厚醫官李夢鶴假託進書 爭襲伯爵時尚書胡世寧乃邵氏親鄰而杰之主母昌 化伯夫人為邵門婦數十年皆明知其來歷夢受杰之 惡而無罪共工雕兜不見誅於舜矣引用凶人為國生 患豈大臣以人事君之義哉昌化伯邵杰本邵氏養子 雖有過才不可棄也果若斯言是小人之有才者皆縱 力為主張竟得承襲使奴隸小人濫膺封爵敷戚世 龙五

欲為已地仍復朦朧具缺即此一事其他數罔可推自 還時望則縱悍妻受贓臨去官猶以受金而反目時望 時望為文選郎中通同賣選凡好官好地方皆其鄉里 倚恃夢勢肆無忌憚且如南京太僕少卿已經議裁革 以關節得之夢則容嬖妄納賄迨事發乃銷假銀而退 三人專一說事過贓道路之人皆知之夢又引鄉人周 こうしこう 知公論不容乃托養病而去若使斯人幸免姦臣何所 桂林及夢之管家吳從周者人呼為念一官尤被聽信 生子餘集 罕二

銀定匹庫全書 懲戒陛下試令吏部查其在任時大選急選過官員有 無私厚鄉里其外官推陞者比對歷年撫按守巡考語 曹首文選又諸司首從來皆擇清謹有名者為之今周 及各官年資淺深該陞與否姦弊自見矣且吏部為六 時望既去代之者胡森并主事楊麒王激三人皆輔臣 欲每要職有缺外人竊議謂必江西人與浙人得之既 之鄉里親戚也銓選要地盡用私人升點子奪惟其所 而果然久之亦習慣不以為怪矣先因霍韜建言已議 卷五1 火巴马声公司 一 使蕭璆以主事徑陞愈事他部亦有此比乎故違明旨 特宗姜清以郎中徑陞少卿丁汝變以員外郎徑陞副 激以要流俗之名内為交關以滿姦雄之索雖已罷官 致仕劉麟其中表之親也偏躁自用狂譎不情外示矯 為姦弊不可勝計引用鄉曲故舊如原任工部尚書今 用市私恩不但不畏人言亦不畏陛下矣官爵者以待 天下賢材偏徇至此豈不可為痛情夢典選僅逾年所 准京堂及外官有缺各部屬相無推用自夢在部如戴 陸子餘集 型二

禮部負外郎張敌通律歷而假以結知懷金錢而為人 歷而甚招物議尋遷鄉貳遂感恩而益固私交愈都御 猶為漏網禮部侍郎嚴萬其子之師也始典成均因撥 金月巴因石手 **廣甘心為犬之流大壞憲臣之體此皆夢之死黨相與** 請託御史戴金承望風古論劾大臣公為諛解形諸奏 史李如圭由按察使一轉而徑入內臺依阿有迹南京 比周為姦者其他如禮部尚書李時柔和善迳狡猾多 太僕少卿夏尚朴由知府养月而遂亞卿寺情状可窺 卷五

言其非者天格宸東覺悟其姦彼自知罪大惡極無地 德彭澤因罷熟而夤緣改秩致金壺夜饋之謠懷汲引 威勢既大黨與又多天下畏之重足屏息前此莫敢公 於夢者的佞之輩相師成風人心士習壞敗極矣夢等 南京禮部侍郎黄館曲學阿世虚談眩人由異路而躐 しい りこ ニトラ 而依託權門站玉堂清貴之選此皆陰厚於題而陽附 智布腹心於羣邪始進之日固黨援於二凶當路之時 取清華負乗可恥倚官勢以虐害鄉里奏託屢聞右諭 陸子餘集

銀灰匹库全書 皇上惟惟圖治之盛心矣社稷幸甚天下幸甚 移怙終之惡益甚目前决無寧静之日将來必為社稷 民怨可弭賢材之進用有階海宇之清平可望足以副 臣附下罔上之戒庶幾公道昭明人心痛快天變可消 法司明正其罪及諸阿諛倖進之徒重加懲治以為人 下仍将其心腹如周時望李夢鶴桂林吳從周等拏送 之憂伏望皇上大奮乾剛将璁夢等速加誅竄以謝天 可容强颜班行希望恩貸不亟去之臣恐凶人之性不 **卷**五

人足り上入り 多雙目亦腫疼痛比蒙聖恩授臣前職勉强扶病到任 今日加昏眠全不見物又因久服寒凉之樂致傷脾胃 縣具中合干上司告乞致仕間一向調治未得痊可速 丞 陛前職自幼得患目疾見風流淚近因喪妻哭泣過 臣年四十歲原籍直隸蘇州府長洲縣人由進士改翰 不能愈押文案已於嘉靖十一年九等月節經移關本 林院庶吉士授工科給事中降貴州都匀府都鎮驛驛 乞致仕疏 Ī 降子餘集 四十五

金グアルノコー 濫司民社正欲策勵駕鈍以圖仰答萬一此臣之志也 章句庸流荷蒙皇上天地生成之仁使臣得齒列衣冠 離狀尊臣妻已亡所生子女俱幼不能隨任零丁孤苦 廢人况臣有母胡氏見年七十三歲在家老病侵尋不 生曠世標前來看視得脈息微弱氣血俱虛及兩目瞳 亦臣之分也但臣罪繫所鐘思神降罰致有斯疾已成 神散亂神水漸枯急難療治等因伏念臣本草茅賤士 見患泄瀉嘔吐飲食不進十分沈危隨據本縣撥到醫

とこうシーニラ 之至為此具本專令義男某親獨謹具奏聞 還故鄉沒葬先隴臣死之日猶生之年不勝感戴天恩 臣迫切之情乞勅吏部查照前例准臣致仕使臣得生 官員不分年成俱令致仕伏望皇上憫臣病廢之苦察 惶進退維谷若不仰訴於君父更将倚賴於何人用敢 披瀝哀誠冒干思造查得大明會典內一飲自告願退 陸子餘集 四大

觸

目傷心臣若遂死于官公全舉家失所以此日夜憂

陸 子餘集卷五	多方也存在書
<u>表</u>	
	卷五

交色马阜公島 欽定四庫全書 之以通則祭竊感之夫為是說者非以禍福為心乎而 宦而難進者正未必不佳也至乃謂公宜稍易素守濟 若未滿以為循資飲進非所以待公耳然居今之世拙 事權之專體統之重乃逈然不同矣顧士大夫之望猶 邱報知有陝西左轄之命雖官階所進不能以寸而 陸子餘集卷六 外舅盛公書 陸子餘集 明 陸粲 撰

金だでんろう 此身中自有定分孫劉何為者哉先正楊文懿公在館 **告非也征南陋矣佐治之言亦未為有見者為公與否** 餉遺洛中貴要語人口吾憂其為害耳非求益也至辛 以語人首肯而心不然者多矣近欲作數百言奉賀中 十年矣肯白首改節那由今視之此言殆為公設乎每 閉最晚達貴近或遣人風意公謝曰我嫠婦也守節三 佐治乃不肯諂孫劉曰不過使吾不為三公耳此二言 禍福實非人所能與力者聞之昔人杜征南在襄陽數

論列皆人所難言者世之軒眉高視自能豪傑其中大 違教衛年不識尊候何似目青得復豁然否比聞抗疏 ・、)」」 ハニラ 此未易為流俗言也方當宁虚懷延納之日草茅疎賤 抵恒怯無能而癯然寒素如不勝衣者所為正爾落落 亦略道此意會病弗果然凡所稱引自公所知而復有 云者欲達斯義耳漸熱惟保練以膺大用不宣 、據忠益而無異為飛遠不得吐者何限先生此舉豈 奉太常錢先生書 陸子舒集

銀佐匹库全書 處之昔人論孔北海謂當時復有魯國一男子慨然爭 獨使寒蝉之徒愧死而已江西事辭染獻吉朝廷何以 此同之也僕以球態獲戾清朝期月之間再下制獄猶 自丁亥歲暮言別迄今三載不復聞問縣縣之懷知彼 固然耶勿遽不備 於水今歲乃復憂旱豈往復相勝微獨人事雖天道亦 之公庶幾不死今日亦有若人馬矣乎吳田向者頻厄 與李仁甫書

遠邑族遭大故歲月祖邁行復即吉計非久趣朝道當 終始相保而不幾時雲散四方邈馬隔絕俛仰今昔傷 **蒙異思得全要領雖沈淪異域固没齒之幸矣惟昔與** とこりにない 城賴上官不以職事見訶飲食之餘惭悚而已兄平棲 始達貶所地極荒惡而傳亭久廢鞠為丘墟因僑寄此 兄輩周旋玉署行則縣於止則同席以為燕燕之樂當 同館之厄并於一朝念之未當不涕泗交頤也僕仲夏 如之何比得子潜書知子忧物故敷言勒停景仁削籍 陸子餘集

宜處有此念斯言是也第區區不得已之情在公容有 病痔病泄究轉甚苦歸心益切而未敢申乞者以近日 音努力自愛 出此斯亦天假之良晤矣輕投空贖以當要言未奉德 而神已馳於豐草長林間矣昨蘇夫傳道尊意謂祭不 之事嫌有忿懟不平之意耳然野心如麋鹿雖在開檻 兩月來不接玄度伏計道履康勝為慰察自吉水回縣 與聶文蔚太守書

木嘗敢為不相知者道喋喋至此恃萬明之能見信耳 皆須身自料理者又宜亟去負三宜去而不果於去遲 還是若此不已将重得罪於人宜去母年七十有三而 歲百務散胜耳目心思之所弗及為民病者多矣宜去 回至今雖得去亦既晚矣而公猶謂其早邪然此意亦 失明妻死三載喪尚在淺土弱子幼女気然無依凡此 賦性迂疎於世故人情全不通帳遇事任性而行無復 未悉者不敢不一陳之祭多病早衰不任繁劇居此

次定四車全等 一

陸子餘集

之君子曰班固死天下不復有良史矣魏晉而下古意 既紬金匮石室之祕又旁采奉籍以就之故凡有事於 夫自孔子修春秋猶接据百二十國寶書馬遷為史記 **寝微然其醉之鄙近猥冗則莫有甚於宋元之為史者** 得手書知奉明詔将重修宋元二史甚盛舉也祭也聞 所欲知故敢附聞餘不備 近得家報吳中事多如昨惟王履吉以四月終下世恐 與華修撰子潛論修史書

次に日早から 其人何如凡階級稍崇者飘為立傳其間直飲官職遷 轉而事蹟寂寥如一由状然故其書卷帙雖數倍於前 史而文解乃無一篇可與陳壽以下諸人爭衡非但筆 某官直當時誌文祖其宋某官國朝 非善惡能盡公乎乃至全篇載入不復刊削如元史趙 不過諸家行状碑誌之屬行状碑誌之解能盡善乎是 之史乃獨據其當時所謂實録者云爾而實録所據又 史不先汎觀博取而能成一家言者未之有也今二代 • 中語耳此類頗多始舉其一又不問贈某官祖某贈某官父某贈 陸子餘集

雜書之緣以雜書裡正史之闕儿其人之碌碌不足傳 金月四月八十 姑以了事竊恐後之議今猶今之議告曾不若姑仍其 考異例為一書使統體既定然後下筆大抵以正史訂 諸野史小說雜傳記詳數其異同之故準司馬公通鑑 期於繁簡適中是非不謬而已若祗用舊本竄易首尾 者事之琐屑者奏疏之冗長而空言無實者皆略去之 暇悉數今必痛掃去之自立機軸先廣開獻書之路求 力不逮亦以紀載過繁難於檢括故也其他紀繆又不

しこうし こう 二史之成追蹤班馬為千載之一快也時難得而易失 **舊之為愈耳然二書體大自非在上者優假成月無求** 奇會宣徒受大官酒食藉此為陸轉之計苟且塞責而 之為古文者務為艱深說異之辭反使事蹟鬱而弗明 未易為矣至其文體且當以平正通達為主不必如今 已哉兄何不與文升輩二三同志以此意昌言於朝使 此最大是也當聖明在上垂情述作諸君子遭不世之 速成而諸君子當事者能任為已責不肯虚遇日時則 陸子餘集

一多次四年全書 默默久矣偶感觸輒為知已者一道惟弗以為迁而俯 幸甚 竊重為諸君子願之繁病廢之餘棲伏林壑弗與世事 益與世睽隔海内故人如吾兄輩不獲一握手恨恨如 聽之且無使不相悦者知斯言之出於我而重得罪 自己丑臨清之別闊馬不聞問者殆将十年歸田以來 何遙聞守官曲沃猶慷慨疏論邊事大夫經世之志不 與出厚夫書 卷六 足道哉世之君子以其小者信其大者更稱為賢僕常 潔之實乎籍令萬有一亦所謂舍單食豆羹之義耳何 檢邪更進重為善類之禍其罪上通於天矣雖其後來 或一二能立異同然不過怙寵爭進之私寧有忠信蔗 世用甘守一壑無復他望近者不幸為匪人所薦深用 回此正世道開泰之會而斯人者忍倡邪說以壞之使 愧憤追惟往日與兄冒死進言幸而聖心頓悟國論稍 以崇庫改易正復爾耳僕都人也自惟迂疎之資不適

父已り早という

陸少餘集

金分四月月 露於同志頃當以告華兄不知能達諸左右否也巡按 前嚴暫接清論獲遂廿年傾仰之懷良以自慰病冗久 徐侍御過訪傳道吾兄寄聲深感不忘久要之誼因便 惡聞若說乃今復欲以腥臊之餘污辱貞士如僕死即 闕上記承枉手教讀之知以縣志事横被怨疾良為公 聊布所懷屬有先弟之喪哀苦中言不宣盡 死耳肯以是區區者易吾初心邪每中夜耿耿思一吐 答鄧文度省元簡

實録猶為人指摘卒窟定無完篇况風俗靡薄如今日 俗子嗤耳使者告歸甚急屬有賓客之事志書尚未能 文字為甚昔人謂孔氏修春秋微解以避患難太史遷 **哉公之得此殆不足惟傅云禮義不愆何恤於人言惟** 亦云刺機張諱抑損之文解不可以書見也僕始疑之 ノン こうい アニー 公以静勝之公論久當自明若稍復周章私增多口為 以為不然乃今知其有意耳是故賢如昌黎公作永貞 **坠子餘集**

愤歎夫直道之不韵於俗久矣非獨行已然也至語言

一銀定四库全書 祭自羁贯時誦公文章已深嚮往及上登仕與令弟用 **德為同年又同入館每從詢公動定之詳以不獲侍教** 相知者敢不為公一伸眉論之諸留續布不盡 展讀暇日将卒業而請益馬自惟早賤言弗足信儻遇 為不恐去手獨謂此義自漢迄今學者皆尊信許氏之 滇中諸作良用歎服歸田以來始得轉注古音略讀之 為恨其後自諫省論都与問於一二士友家觀公手書 與楊用修太史書 卷六

又已日中心古 成千載之憾所謂不欲以疑網隨來哲固公之盛心也 所及前無古人其著述豈晚末所當置隊是以遲回未 說莫覺其非雖趙為謙當言之而未盡惟公卓然有見 敢遽出其説既而思之此書關繁至大茍纖微不盡便 達如公以命世豪傑之才而濟以精請博浴之學論議 於千載之下獨持偉論成此鉅編其曰中夾祭之膏肓 頗有可疑者祭也過不自量嘗欲書之以請質馬顧先 而起叔仲之廢疾者雖自謂可也甚盛甚盛第其間猶 陸子餘集

字而每韻皆見則不勝其煩獨於一處說之又未能曲 張一覽可盡通令置偏傍而用韻則有難言者矣蓋 之偏傍為主凡其轉聲皆疏於本字之下庶幾綱舉目 此愚之不能無疑者一也謂傍音叶音皆轉注之極此 之乎令後來者討尋而莫得其源流恐不免有遗議矣 馬夫此書既為轉注而作則當依許氏說文之例以字 不勝愛莫助之之願用敢忘其固陋而卒陳之惟公察 如後語所稱再轉三轉以至八九轉者今此書能盡

多分区人人

大正日中公司 之列則恐非其倫類也與序文所謂匪徒逞博禁累卷 載誠欲扶微廣異自可遠輯別為一書而以雜之轉注 之點處韻之苗風者諸篇中往往見之此等蓋不勝紀 音乎其他不録者豈盡無足米乎去取之間當必有意 至論也傍音姑弗論若叶音則吳極韻補具矣其有為 繆闕遺不妨拈出或附見於後如古音餘之比可也今 **此愚之不能無疑者二也古文奇字如東韻之難支韻** 摘取其一二以羼入諸韻則未知其義為轉注乎為叶 陸子餘集

度高識不規能為丁敬禮也如或恕其狂愚敗亦可否 矣所敢自同季緒以犯公家德祖環環之譏亦恃公曠 別録以備省覽敬託時川公為之先容然桑猶竊愧懼 使積年之疑一旦冰釋則鄙人之幸大矣非所敢望也 者易別以祭之謝薄寡聞而輒議及此誠亦偕妄之極 不敢自安深惟著述之功創始者難而求備之論後出 **援證字義或千處一失尚有可商確者問亦隨文箋注 帙者其指得無少異乎此愚之不能無疑者三也其他** 1/2.101 /chi 頻歲将及領之竊深輕感伏承委撰樂府序文顧祭之 稍定為之不敢負也附録一卷自一字曲以下似尚有 鄙劣何敢當此屬有先伯父郎中公之喪方寸不寧容 可説此諸篇寘之他集自不害為佳作将以尾樂府之 去秋費兵部民獻北上祭當有状附上管記手書嘉則 某之官重慶便冒昧布此臨書快側不知所云 惟公實重圖之真載記方謀校刻俟完即寓上舍甥姚 答天水胡公書 **造于餘集** +

甚不逮者如送周子庚使遼左一篇出使比蕭何之句 金分四月月 尤不滿人意平生所見此公好詩多不在而所録乃有 校勘何如違遠無由侍教臨梢不勝依依 辛己書事七首乃王履吉之作亦混入其中恐更須 此今之粗知詩與能讀漢書者所不道殆必非公作 辱公知愛之深敢借論及此死罪死罪華泉公集編次 固不為病然萬一雜婁子眇然睨之不若無者之快也 後則未稱耳柳河東有言以淮濟之清有玷馬若秋毫

憤惋不平竊欲作一書為翁辨証自惟文筆短陋人品 者以于王之死歸罪此翁吠聲之徒不察從而附和 辱手教云方輯翰林志如粲晚學寡聞無能為役獨有 こうしいこう 儿劣雖言無以取信用是因循未果今於公寔深有望 加 仰替速成異得快親而已然竊有欲言於公者武功徐 醜武祭每見前輩如守谿南濠衡山諸公論及常為 一代人豪也其生平建立具有本末近時挾私造誘 答黄材伯侍讀簡 陸子餘集 輒

一致定匹库全書 容泯者鄉使信如或者所言文達肯為之隱哉今録 得數種緘上近見四明黃南山溥集有表尚實行狀頗 通 馬所願於傅中一為仲雪令翁有知不復抱恨千載則 多所抵訾獨記于王之死無片解及之可見公論有不 録所記最為明據蓋文達與武功極不相能其書中亦 此志真不徒作矣他書未暇悉考獨李文達公古穰雜 及革除時事輒録以備采擇所諭王玭者考敝郡志科 以往即此亦足以破犀妄矣惟公留意委訪諸籍僅 卷六

第表乃嘉定縣人字德瑜永樂甲申首科進士官監察 對 冗不備 之彼縣人耳繁近作左傳附注史記通義皆粗有次第 御史江西於事志中不為立傳未知其人如何當更詢 とこりるころ 恨證據未廣別具書目几公所有者敢丐借録干萬匆 久不奉德音良切企慕伏承不遗鄙劣特販手書以性 篇示教祭昔者當謂古今論性惟孔子數語盡之 答王濟美提學簡 陸子餘集 +

金分四月十十 詳盡凡愚心之所欲言者皆具始知豪傑之見已先於 竊欲以此意見之論述而未能也乃今得公此篇明白 請質者尚多何時得侍坐以畢此願也頃聞北兵以數 我矣輒用飲衽與數而坐病冗久精布復罪甚他所擬 之性至於下愚不移乃用自暴自棄者當之似皆未然 聖人之言平實切當自是如此先儒以相近者為氣質 有深可處者吾儕雖霍食能無嫠婦之憂乎隆冬異為 百騎入縣內地京師為之戒嚴今既使得氣去矣将來

務雖數承訪遠曾不能少據志慮輔益尊明內愧而已 民物為之贬食絕甘疇咨方略而祭東性顯愚閣於世 舟中獲奉燕談從容竟夜返舍旬日重拜大則之辱伏 把勞謙下士小人凡劣猥受春知屬頻年九早公憂念 惟明公體方雅淵懿之德居整裁人物之地而情存沖 斯文善自将護不悉 日炎獎滋甚不稼焦卷疲農餓夫東手待盡今欲與 與呂侍御信卿書 生子餘集 山十

|銀定匹庫全書 當此之時百姓吸吸待公舉火間諸道路謂已奏假京 無乃自愛過於愛民恤富人之怨甚於憂貧弱之死乎 學畫有方亦當不至前擾而所司恫疑顧望卒莫舉行 守文之吏所能仰對也或者謂公前此已常抗童得請 儲以充賬貸且請蠲除常賦此當由仁明獨斷非齷觑 發則官無見儲獨有平難勘分是其次策若任屬良吏 今再舉惟濟且處版曹之議或有異同将不免譴卻斯 又不然夫論事顧其當否耳寧當逆計成敗以為作報

窥弄文墨将使効薄技以佐燕閒之娱伏自惟念蕪鄙 火已写真公野 一 臣言之庶幾開許令曠荡之澤霈然下流溝壑殘民一 喪視所蠲發奚翅什伯而已公能以此意精為天子大 故竊觀明的以災害存练元元機敢劫在所販瞻距今 朝更活其功德豈有量哉惟公實重圖之承諭以桑當 者乎東南國脈所存自頃求魚竭澤不為長慮令凋疼 極矣復不少存如之猝有獸窮思攫變生意表計其所 未兩月也惡有聖情懇惻若此而主計之臣顧弗将順 陸子餘集

金石口月子 鉅麗以傳無躬祭之願也非所敢望也干冒尊嚴無任 之解不足塵累省覽是以逡巡未敢薦其敝帚而邑大 黎住歲赴官永新於舟次獲遂瞻永忽忽且二十年矣 上先姊傅文儻不終棄斥一惠咳唾令區區者得依託 中時奏草一二用獻諸左右未發之間慚懷彌日前所 夫趙君重致尊指不能卒辭輒編寫舊所者文及在省 **悚悸不宣** 與羅狀元達夫簡

又弗能親就高賢與相切礦乃今白首無成恒自傷悼 窺竊陳編微有管穴之見然望道連遠竟亦自崖而及 欠こりらんごう 頃復遭先母棄背銜哀苫土苟存視息屬石磐公令子 老至而修名不立祭每念及此汗未當不發背沾衣也 恐一旦溘然便同糞壤蓋仲尼恥五十無聞屈子亦悲 響往之志則未之敢忘也自惟資性閉分心氣應浮雖 承緒論而粲慵惰因循不及時以竿贖自通於左右獨 隆子餘集

公道德聞望為海内學士所宗仰自少有知識者猶願

遭 公貞心諒節乃益用童顯粲當獨為人言雙江公猶鏡 彼之怙勢忌賢者其氣談如石火電光條馬消滅而我 **暌遠道範積有歲年冗惰因仍久缺上記遙聞我公横** 则又望外之幸矣愴怳不次 瓿他所欲求正者且有待馬價執事能貶示教言!二 行因輕寫状少布區區左氏春秋錦兩册附上用備覆 誣構建繁請室使草野之人竊懷悄憤然不幾時 與永豐量群公簡 則

一多月に月月十

大心的是 壤間罪人直戴面强行而已石磐師乃子歸輒附承起 不共談對十餘年矣兄髙蹈海濱韜養沖邃文章行業 居左氏春秋鐫兩册併寫上改教苫伏荒迷言不倫次 先母於去冬奄忽謝世粲亦遘危疾雖不即死然為天 復傳道公惓惓垂問之意益重慚感粲積惡招殃延逮 居僻左浹旬乃聞則尊舟既遠矣懊惋無及二三友人 也每被磨瑩皎然益明耳伏承事白南還過吳粲以所 與王道思參政簡 陸子餘集

金月四月月十二 有所述作他時更取讀之乃如啖木酪了無適口之味 當世所共尊仰甚盛甚盛繁性資很下方少壮時其志 之文升皆少粲八歲已在忽化為異物祭之衰劣能久 惜盛年之難再圖美業之蚤成良有以也交游中如永 田光有言驥之老也駑馬先之况本非驥乎固知古 卷有得亦復欣然會意不數日旋即遺忘或操弄鉛槧 所欲為者無窮而窳懶玩悍弗自彊勉今顛毛種種百 成雖耽悦文史未渝故習然精力已大耗減每展

Janoral Like 意幸甚 籍以要瓊玖之報耳子元兄行布此別楮所求尤異留 馬斯所深願也左氏春秋鐫祭滴都匀時著與舊文數 首俱往求教淺易直率之言視大方家詎可同日語寔 江二記得窺萬盤知現瑋之作尚多令鄙人時復與觀 先並之旁不復與人世相聞矣近從子潛兄讀泉學筍 嫁妄侍以家務委之兒息後此儻未即填溝壑當卜築 存耶去冬不幸先母亲背方忍死勉襄大事令春已遣 陸子餘集

動好四库全書 惲 虞納為朝歌亦告其郡将曰兵不厭權願寬假戀策勿 数 之才孰與匡拯區區衰朽昏塞兀若橛株假令得來 感頃欽子辰工部傳道兄相念至情世務方殷非豪傑 里人張醫士歸自京師獲拜手書及香帛之賜不勝哀 君子相繼召用甚慰然粲常聞襲遂之治渤海也言 亦無以效其尺寸矣兄知我者何復云云聞雙江革 朝曰請丞相御史無拘臣以文法得一切便宜從事 與尹崇基太史簡

宜獨私於兄發此無令不相知者聞之恐重增口語耳 火足刃手を与 病濕足肝痰痛枕間羅沒作啓不次 請教如左 承批示家禮纂要已隨條改正有可商推者數處具列 令有所拘陽而已今之用人者能若此庶幾諸公有展 昏禮親迎原註云近則迎於其家遠則迎於中途來 之地不然吾懼其難為也野人間肉食之愛大非所 與蕭太守國材論家禮祭要書 陸子餘集

一金分で見るす 教云中途無儀節欲補之 卒哭之祈來教云考祔殷禮既練周禮卒哭孔子善 館請裁之 家當告祠堂則主人前期告而後以女行至館則不 处再告矣如何惟醮女之禮未知當行於家或行於 禮觀此則既有所館其儀節自當與在家同矣若女 云令妻家就近設一處或出至一處就彼往迎歸行 右考伊川止云遠則迎於其館無中途之文朱子亦

殷而朱子從周從周者以類也程伊川有言喪須三年 祥方衲廟則相去将二年而絡繹成兩祔非人情矣不 須三年後給祭於廟遂奉祧主歸夾室遷主新主皆歸 朝夕哭若既祔則無主在寢哭於何所張橫渠亦云喪 こうしこう 蓋兩從馬雖然禮順人情因時損益若卒哭告祔至大 此言似得禮意故於家禮告祔於卒哭而祔廟於大祥 廟 稍若卒哭而稍則二年却都無事了且禮卒哭猶存 此程張二儒皆不從卒哭而祔也文公亦當謂横渠 陸子餘集 Ŧ

一致定匹库全書 同 如直以大祥之明日祈廟若為宗子則改主遷主初主 日行之亦因時損益人情簡便 禮並是既祔之後主復于寝觀此則雖告祔而神主 納亡者神主匣之反于靈座楊氏復亦曰司馬禮家 右考家禮卒哭而祔其末云祝奉主各還故處註云 檀弓註藍田吕氏曰主人未除喪主未遷於新廟故 祔于卒哭而祔廟於大祥蓋而從馬者也又按禮記 猶未入祠堂待三年之喪畢而後遷正來教所謂告

欠己日中公野 寝祝文之意無乃虚乎此其失又不但雨於之非人 以當衲亡者之主矣然其主乃不入祠堂而復反于 祝文既 云適于祖考其官齊科某官則是已告祖考 反主於寝也來教兩祈之疑愚意亦同况卒哭之祈 者室殿而難行矣此朱子所以雖從卒哭之祔而必 遷於新廟愚意古者一世自為一廟則此禮可行今 以其主祔藏於祖廟有祭即而祭之既除喪而後主 之祠堂四代之主皆在一處則所謂有祭即而祭之 隆子餘集

金月正月月十 皆夫主之小祥之後夫即除服大祥之祭大亦須素服 如何朱子曰今禮儿筵必三年而除則小祥大祥之祭 一家禮大祥註問子為母大祥及禪夫已無服其祭當 謂厭明者即祥祭之本日也今來教欲用祥之明日 情也竊謂有程張之說可據則如來教大祥而遷祔 而改主選祔同日行之未知何據更詳之 祠堂改题神主殿明行事畢祝奉神主入于祠堂所 之議似亦無悸於禮但家禮大祥前期一日告遷于

ノニアル ニア 吕氏鄉約禮俗相交尊幼輩行造請拜揖請召送迎 今按此說是矣但謂儿筵必三年而除施之妻喪則 土地之祭 恐未安蓋小祥之後大既除服則儿筵亦當徹矣雖 于之服未除然以父為主故也請裁之 刑去若鄉厲之祭則是時制亦當存之俱請裁定 似為重複雖朱子大全集有之而於古禮無據恐當 今按時制有里社土穀之祭所當遵行則土地之祭 陸子餘集 Ŧ

弘定匹库全書 之禮 六禮暴要有鄉飲禮 如何 何 禮附於四禮之後謂之居鄉雜儀或謂之相見禮 今按會與各里長人户亦行鄉飲禮恐當依式增 右鄉約內雖已舉其大綱而儀節未備愚欲刪節 與太宰羅公論困知記書 卷六 其 如

應之萬一以仰答我公之盛心狂偕之罪自知莫寇無 欠己日中八時 任快惕伏望一一詳加鐫諭以祛愚惑幸甚 問有一二俱非大節目所繁謹逐章開具如左以效愚 因知記至伏承下問以記中所未安者此豈未學淺見 凡言心者皆是已發一章 所敢妄議前此亦當反覆潛玩覺得辭義皆平實無疵 去歲臘月間永新王主簿朝覲過瘾以公所寄教劄及 朱子中庸序中道心為主人心聰命之語愚嘗疑 陸子餘集 Ŧ

金分四月月日 能者養以之福一章 是否 近見陽明先生答徐曰仁蓋先得之矣公與劉貳守 往也往就福也孔頹達左傳正義亦云往適於福也 今漢書律歷志引此語正作養以之福顏師古註之 心常存而人心之發每不失其正馬如此較穩不知 書中亦用此語何邪竊忘其狂借欲更之云必使道 心一也若有一心為主又有一心聴命似有兩心也

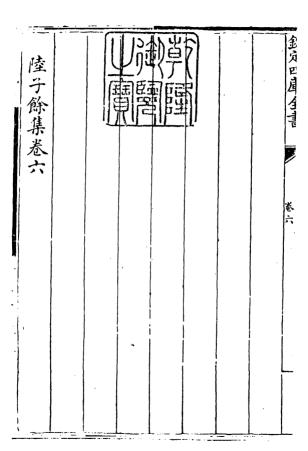
通書四十章義精詞確一章 · ・ う ・ ここ 蓋古本自如此然今本養之以福猶曰養之以致 福 下數語也如韓子原道言博愛之謂仁朱子譏之以 通書之言固為精確但朱子謂其皆所以發明太極 是竊謂養是養所受之中蓋敬慎於動作威儀之問 爾於義亦通但杜預註此云養威儀以致福則恐非 之藴則恐未必然而愚之尤不能無疑者愛曰仁以 乃所以養此中耳 **整子縣** 保 中凹

天道之變盡於春夏秋冬一章 善於回護矣無乃未足以服韓子之心乎中也者和 為語用而遗體今周子指愛為仁何以異此朱子之 此章似乎回獲邵子然邵子之說愚實疑之其書每 之上當有關文 解獨謂有是五者之用而因以名其體斯言也其亦 以皇帝王伯道德功力並論是惡可並也以春夏秋 也中節也天下之達道也此語亦可疑不然則和也

一多定匹库全書

にこり下という 裳宫室無禮樂政教不知何以過日生人之類有不 歷一萬餘年而人物始生以至伏羲神農未生之前 體孟子得易之用此等語皆不純正至於元會運世 成文理又如謂楊雄太玄見天地之心老子得易之 生生長長收收藏藏皇皇帝帝王王伯伯等語始不 冬配易書詩春秋然儀禮周禮皆經也獨無所配邪 凡歷三四萬年而後聖人出此三四萬年之間無衣 之說尤大可疑信如其說天開於子地關於丑之後 陸子餘集

金与でたんする 或問楊龜山易有太極一章 龜山所謂中恐是指未發之中言蓋寂然不動之中 升降變逐已不知其幾乃至數萬年之久皆為洪荒 珍滅者乎自書契以來至今幾三千餘年中間**世道** 固太極之全體也若作中央之中看則恐未當漢儒 不願受也愚為此言非欲訟託先儒直有疑於心而 之世有是理乎邵子之所謂數學者如此宜二程之 不敢茍從耳 卷六



又正可見 Act 梁武帝問達磨一章 備之意如何 獨可作中字解乎此處恐當更著一語以補龜山未 以皇極二字作大中解朱子深非之然則太極之極 可得而泯滅者也此語似更宜斟酌 達磨宗杲皆禪學之髙者故以造寺寫經為人天 果以看經念佛為愚人其意不過欲人學其所謂上 乗法在彼教中髙處走耳恐非所謂人心天理不 陸子餘集 文